



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99 din 29 august 2000 (republicată) privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Legea nr. 650 din 7 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 914 din 16 decembrie 2002

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99 din 29 august 2000 (republicată) privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Legea nr. 650 din 7 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial nr. 914 din 16 decembrie 2002 (b171/22.03.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1591/27.03.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D348/28.03.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă vizează completarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „Scopul propunerii legislative este de a clarifica și optimiza legislația actuală, în sensul simplificării și

eficientizării procedurilor administrative și a celor de funcționare a operatorilor economici”.

Astfel, inițiatorii propun *„ca acordul/autorizația de funcționare să fie emise fără termen de valabilitate, dacă în activitatea operatorului economic nu apar modificări care să afecteze acest acord/autorizație, nu au intervenit modificări legislative care să afecteze validitatea acordului/autorizației și documentele depuse la dosarul constituit în vederea eliberării acordului de funcționare sunt valabile”.*

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm faptul că simultan cu prezentul proiect a mai fost primită spre avizare o altă propunere care are ca obiect de reglementare intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, respectiv *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Anexei la Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață*, transmisă de Secretarul General al Senatului (b147/14.03.2023) cu adresa XXXV/1396/21.03.2023.

De asemenea, la Senat, se află înregistrate pentru dezbatere alte două propuneri legislative, și anume: *Propunerea legislativă pentru completarea art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață* (b184/2019) și *Propunerea legislativă pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață* (b613/2022).

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbateră concomitentă a acestor proiecte, în vederea adoptării unui singur act normativ.

5. Cu privire la **Expunerea de motive**, semnalăm că modificările avute în vedere prin această propunere nu sunt temeinic fundamentate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Așadar, se impune revederea și completarea **Expunerii de motive**, astfel încât toate elementele prezentate pentru susținerea

măsurilor vizate prin prezenta propunere să fie dezvoltate în detaliu și să fie temeinic motivate, urmărindu-se legătura tematică dintre acestea și modificările avute în vedere.

6. Cu privire la **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune reformularea acestuia, după cum urmează:

„Lege pentru **completarea art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață**”.

7. La **articolul unic**, pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Articol unic – La articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 31 august 2007, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alin. (4)-(7), cu următorul cuprins:**”.

În continuare, vor fi redată normele propuse pentru alineatele menționate *supra*.

8. Referitor la textul prevăzut pentru **alin. (4)**, semnalăm că sintagma „*exclusiv unitățile de alimentație publică*” nu este suficient de clară, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, expresia „*se emite de către primăria pe raza căruia operatorul economic urmează să își desfășoare activitatea*”, va fi reformulată, astfel: „**se emite de către autorităților administrațiilor publice locale sau ale sectoarelor municipiului București pe raza cărora** operatorul economic urmează să își desfășoare activitatea”.

De asemenea, în contextul excepției reglementate la **alin. (6)**, precizăm că sintagma „*atât timp cât condițiile inițiale pentru care s-a solicitat acordul de funcționare rămân nemodificate și documentele care constituie dosarul de solicitare a acordului/autorizației de funcționare sunt valabile*” este superfluă și recomandăm eliminarea acesteia.

9. La textul preconizat pentru **alin. (5)**, pentru o mai bună încadrare tematică a normei preconizate la **teza a doua**, propunem ca aceasta să fie inserată în cuprinsul **alin. (7)**, în cadrul unei noi teze, **teza a doua**, având următoarea formulare: „**Dovada plății taxei pentru reînnoirea acordului/autorizației se depune împreună cu declarația pe propria răspundere.**”

10. La alin. (6), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Prin excepție de la prevederile art. 6, alin. (4)” va fi redată, astfel: „Prin excepție de la prevederile **alin. (4)”.**

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, expresia *„operatorul economic are obligația ca, înainte cu 30 de zile calendaristice de data începerii activității noi/modificate/expirării documentelor în vederea desfășurării activității, operatorul economic are obligația să obțină un nou acord/ o nouă autorizație de funcționare”* va fi înlocuită cu formularea **„operatorul economic are obligația să obțină un nou acord/ o nouă autorizație de funcționare cu 30 de zile calendaristice înainte de data începerii activității noi/modificate/expirării documentelor în vederea desfășurării activității.”**

Totodată, la **teza finală**, pentru rigoare normativă, sintagma *„devenind incidente sancțiunile corespunzătoare pentru funcționarea fără acord/autorizație”* va fi revăzută și reformulată, făcându-se trimitere la normele aplicabile.

11. La Anexă, pentru rigoare normativă, recomandăm să se completeze trimiterea la dispozițiile Codului Penal, menționându-se articolele referitoare la falsul în declarații.

PREȘEDINTE

Florin LORDACHE



București
Nr. 400/20.04.2023